

前回小委員会（第2回）でのご意見及び対応

1 兵庫県の大気環境濃度予測結果について

委員名	ご意見	対応
小林委員	計算値に加算する「 $a_0+2\sigma$ 」について、国の手法を用いているのであれば、加算する根拠等を記載する必要はないのではないか。	「 a_0 」や「 $a_0+2\sigma$ 」の表現や根拠を記載せず、「道路沿道での計算値の評価方法は、国が中間レビューで確立した環境基準確保の評価手法を用いる」こととする。
近藤委員	大気環境濃度予測について、「 a_0 」や「 $a_0+2\sigma$ 」は一般的な表現ではないため、分かりやすい表現にするよう検討してほしい。	

2 ディーゼル自動車等運行規制のあり方について

委員名	ご意見	対応
近藤委員	運行規制地域内の現況で、 $PM_{2.5}$ について記載しているが、本検討と趣旨が異なるため、記載すべきではないのではないか。	ご意見のとおり、 $PM_{2.5}$ の記載を削除する。